

BA-II.271.28(10)/EP/2013
L.dz. 6690/13

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Przeprowadzenie monitoringu i ewaluacji projektu pilotażowego pn. „Partnerstwo dla Pracy”, znak sprawy: 28/DRP/PN/2013*.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA oraz ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 1 oraz § 10 ust. 2

Czy Zamawiający wprowadzi zmiany we wzorze umowy Nr 28/DRP/PN/2013 we wskazanym poniżej zakresie? W § 1 ust. 1 wzoru umowy nie zostało wskazane, na terenie których powiatów w trzech województwach: dolnośląskim, mazowieckim i podkarpackim jest realizowany projekt „Partnerstwo dla Pracy.”?

Jednocześnie § 10 ust. 2 mówi, że „Wykaz powiatowych urzędów pracy, o których mowa w ust. 1 [...]”, tymczasem ust. 1 tegoż paragrafu dotyczy ochrony danych osobowych uzyskanych w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy. W związku z tym wydaje się, że zasadnym byłoby, aby treść § 10 ust. 2 została przeniesiona do § 1, który w ust. 1 odwołuje się do powiatów, na terenie których realizowany jest pilotaż.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nastąpił błąd techniczny i w treści § 10 ust. 2 wzoru umowy pominięto zapis „§1”, gdyż odwołanie winno brzmieć „o których mowa w §1 ust 1”, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie brzmienia § 10 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 2

Dotyczy § 3 ust. 3 Umowy - nie określono skutków bezczynności Zamawiającego w zakresie odbiorów Czy Zamawiający uzupełni postanowienia niniejszego paragrafu o zapis, który określałby, że w przypadku „niepodpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru lub nie zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do wykonania przedmiotu Umowy we wskazanym 21-dniowym terminie, Strony uznają, że jest to równoznaczne z podpisaniem przez Zleceniodawcę protokołu odbioru”?

Odpowiedź

Zamawiający zobowiązał się w §3 ust 3 wzoru umowy do dokonania odbioru otrzymanego Raportu w ciągu 21 dni z wyjątkiem przypadku, gdy zostaną zgłoszone przez Zamawiającego uwagi do przedłożonego raportu.

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 5 Umowy - w obecnym brzmieniu procedura odbioru przedmiotu umowy (Raportu) może być praktycznie nieograniczona w czasie. Czy Zamawiający wprowadzi cezurę czasową

dotyczącą wnoszenia poprawek, np. możliwość wnoszenia poprawek maksymalnie dwukrotnie lub trzykrotnie?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje cezury czasowej w zgłaszaniu poprawek do otrzymanego Raportu, gdyż oczekuje otrzymania poprawnie sporządzonego przedmiotu zamówienia w postaci Raportów.

Pytanie 4

Dotyczy § 6 ust. 2 oraz ust. 3 Umowy - według Wykonawcy możliwość natychmiastowego rozwiązania Umowy przez Zamawiającego określona w ust. 3 jest sankcją niewspółmierną do potencjalnego uchybienia Wykonawcy określonego w ust. 2.

Czy Zamawiający wydłuży termin notyfikacji Zamawiającego określony w ust. 2 ww, par. 6 (do np. 14 dni) albo wykreśli ust. 3 niniejszego paragrafu?

Odpowiedź

Zamawiający wydłuża termin, w którym Wykonawca zobowiązany będzie do powiadomienia Zamawiającego o powierzeniu wykonania częściowego zakresu przedmiotu umowy podwykonawcom, do 5 dni licząc od dnia powierzenia, w związku z czym Zamawiający niezwłocznie dokona zmiany treści SIWZ w zakresie brzmienia § 6 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 5

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1-3/§ 12 ust. 1 pkt 1 Umowy - obowiązek zapłaty kar umownych określony w tym paragrafie za opóźnienie w realizacji przedmiotu Umowy nie jest uzależniony ani od zawinienia Wykonawcy w powstaniu opóźnienia, ani od poniesienia przez Zamawiającego jakiegokolwiek szkody.

Czy Zamawiający zmieni zapisy umowy w taki sposób, aby uprawnienie Zamawiającego do żądania zapłaty kary umownej było uzależnione od opóźnienia powstałego z winy Wykonawcy, tj. zwłoki poprzez zastąpienie wyrazu „opóźnienie” terminem „zwłoka”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6

Dotyczy § 7 Umowy - paragraf ten nie przewiduje żadnego umownego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy w związku z realizacją Umowy. Z brzmienia § 7 ust. 3 Umowy wynika, że Wykonawca ponosić ma nieograniczoną odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisów ww. paragrafu o następujący zapis stanowiący § 7 ust. 4 Umowy: „Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań wynikających z Umowy, a także odpowiedzialność za szkody wynikające z innych zdarzeń (np. deliktu), które powstały w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy oraz osób, którym Wykonawca powierza wykonanie czynności, włączając kary umowne płatne w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązań wynikających z Umowy, ograniczona jest do wartości kwoty łącznego wypłaconego wynagrodzenia netto wskazanej zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 Umowy. Ograniczenia odpowiedzialności nie stosuje się, jeżeli szkoda została wyrządzona umyślnie. Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje utraconych korzyści w rozumieniu art. 361 Kodeksu cywilnego. ”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Dotyczy § 7 ust. 3 Umowy

W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy zawartego w Pytaniu 6, w celu uniknięcia wątpliwości, co do zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, Wykonawca wnosi o dopisanie na końcu § 7 ust. 3 postanowienia: „z zastrzeżeniem postanowień § 7 ust. 4 Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8

§ 6 ust. 1 mówi, że „Wykonawca może powierzyć wykonanie częściowego zakresu przedmiotu umowy podwykonawcom”, natomiast punkt 6 Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ brzmi: „Oświadczamy, że następujące części zamówienia zamierzamy powierzyć podwykonawcom ...”

W związku z powyższym, jeżeli na etapie składania oferty Wykonawca nie zamierza powierzyć realizacji części przedmiotu umowy podwykonawcom, jednak na etapie realizacji zamówienia zaistnieje taka (uzasadniona) konieczność (np. w związku z pojawieniem okoliczności, których Wykonawca nie przewidział na etapie składania oferty), czy Zamawiający dopuści wówczas możliwość powołania podwykonawcy/ców (na co wydają się wskazywać zapisy § 6)?

Odpowiedź

Zamawiający zapisami znajdującymi się w § 6 ust. 1 dopuścił możliwość powołania podwykonawcy/ów w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 9

Zamawiający zdefiniował cel szczegółowy B badania ewaluacyjnego następująco: „B. ocena działań podejmowanych przez dostawcę usług, podmioty realizujące działania na rzecz dostawcy usług i powiatowe urzędy pracy na rzecz pozyskiwania ofert pracy i budowania trwałych relacji z pracodawcami” [punkt 2 OPZ].

W jakim zakresie Zamawiający oczekuje oceny działań podejmowanych przez powiatowe urzędy pracy? Czy chodzi tu o weryfikację działań podejmowanych przez powiatowe urzędy pracy na rzecz osób bezrobotnych z grupy kontrolnej, o której mowa w punkcie 3.1. OPZ?

Odpowiedź

Tak, w celu szczegółowym „B” badania ewaluacyjnego Zamawiającemu chodzi o działania podejmowane przez powiatowy urząd pracy na rzecz osób bezrobotnych z grupy kontrolnej.

Pytanie 10

Dotyczy pytania badawczego dla celu szczegółowego A [OPZ punkt 3.3. A g)] „Jaki jest niezbędny okres czasu wspierania przez dostawcę usług osoby po uzyskaniu zatrudnienia?”

Czy „niezbędny okres czasu wspierania przez dostawcę usług osoby po uzyskaniu zatrudnienia” ma się odnosić do celu, jakim jest utrzymanie zatrudnienia przez okres 3 miesięcy?

Odpowiedź

Tak, poprzez pytanie badawcze dla celu szczegółowego „A” lit. g) Zamawiający oczekuje otrzymania informacji - jaki jest niezbędny okres czasu wspierania przez dostawcę usług osoby po uzyskaniu zatrudnienia w celu utrzymania przez tą osobę zatrudnienia przez okres 3 miesięcy (co jest warunkiem otrzymania IV transzy wynagrodzenia) jak i przez kolejne 3 m-ce pozostawania przez tą osobę w zatrudnieniu po otrzymaniu IV transzy wynagrodzenia.

Pytanie 11

Dotyczy pytania badawczego dla celu szczegółowego A [OPZ punkt 3.3. A. j)] – „Jakie podmioty realizowały działania aktywizacyjne?”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dostawców usług lub ich partnerów / podwykonawców - a więc podmioty, którym zlecono działania aktywizacyjne.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający potwierdza, iż w pytaniu badawczym dla celu szczegółowego „A” lit. j) ma na myśli dostawców usług lub ich partnerów/podwykonawców.

Pytanie 12

Dotyczy pytania badawczego dla celu szczegółowego C [OPZ punkt 3.3. C c)] – „Jaki rodzaj działań i w jakim zakresie został przekazany innym podmiotom niż dostawcy usług?”

1. Co Zamawiający rozumie przez „inne podmioty niż dostawcy usług”? Czy są to podwykonawcy lub partnerzy dostawców usług, czy też również inne podmioty zaangażowane w realizację projektu pilotażowego „Partnerstwo dla pracy” - jak choćby powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający potwierdza, iż w pytaniu badawczym dla celu szczegółowego „C” lit. c) ma na myśli podwykonawców lub partnerów dostawcy usług.

Pytanie 13

Dotyczy pytania badawczego dla celu szczegółowego C [OPZ punkt 3.3. C c)] – „Jaki rodzaj działań i w jakim zakresie został przekazany innym podmiotom niż dostawcy usług?”

2. Czy w zakresie oceny przekazywanych działań pomiędzy dostawcami usług a ich podwykonawcami lub partnerami, wykonawca będzie miał dostęp do umów zawieranych przez dostawcę usług lub odpowiednich ich części?

Odpowiedź

Wykonawca może pozyskać niezbędne informacje na temat zakresu przekazywanych działań pomiędzy dostawcami usług a ich partnerami lub podwykonawcami w sposób bezpośredni tj. od partnerów lub podwykonawców dostawcy usług lub pośredni tj. przez dostawców usług, o ile pozwolą na to obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie 14

Dotyczy pytania badawczego dla celu szczegółowego D [OPZ punkt 3.3. D b)] „Jaki wpływ na realizację pilotażu miały przyjęte przez realizatorów pilotażu warunki przystąpienia i kryteria oceny ofert na etapie dostawcy usług?”

Czy pod sformułowaniem „na etapie dostawcy usług” Zamawiający ma na myśli „na etapie wyboru dostawcy usług, czyli w postępowaniu o udzielenie zamówienia dostawy usług? Czy przez sformułowanie „warunki przystąpienia” Zamawiający rozumie „warunki udziału w postępowaniu”?

Odpowiedź

Tak, pod pojęciem „na etapie dostawcy usług” Zamawiający rozumie „na etapie wyboru dostawcy usług” oraz pod pojęciem „warunki przystąpienia” Zamawiający rozumie „warunki udziału w postępowaniu”.

Pytanie 15

Dotyczy metodologii badań - indywidualne wywiady pogłębione (IDI) [OPZ punkt 4 1) tiret 2] - „z przedstawicielami dostawców usług (w przypadku, gdy dostawca usług nie jest konsorcjum min. 3 wywiady w każdym z pracowników zaangażowanych w realizację działań w ramach pilotażu, w przypadku konsorcjum - min 2 wywiady z pracownikami każdego z partnerów), odpowiedzialni za stronę organizacyjno - finansową i z osobami zaangażowanymi w realizację działań aktywizacyjnych”.

- 1) Czy wymagane minimalne liczby wywiadów wskazane powyżej dotyczą wywiadów z pojedynczymi pracownikami dostawców usług (wszystkimi pracownikami)? Jeżeli tak, to jakie są oczekiwania Zamawiającego w sytuacji, gdy w czasie realizacji pilotażu zespół pracowników dostawcy usług ulegał zmianom (fluktuacja zatrudnienia)?*
- 2) Czy zapis „min. 2 wywiady z pracownikami każdego z partnerów” oznacza to, że w przypadku konsorcjum trzeba przeprowadzić po 2 wywiady z każdym z pracowników każdego z partnerów, bez względu na to czy był czy nie był zaangażowany w realizację działań pilotażowych?*
- 3) Czy zapis „min. 2 wywiady z pracownikami każdego z partnerów” oznacza, że chodzi o 2 wywiady z pracownikami - ale nie z każdym z nich, czyli inaczej niż w przypadku wykonawcy, który nie jest konsorcjum?*
- 4) Czy zapis „min. 2 wywiady z pracownikami każdego z partnerów” oznacza, że należy przeprowadzić wywiady z każdym pracownikiem zaangażowanym w realizację projektu? Jeśli tak, to czemu Zamawiający rozróżnia sytuację Wykonawcy, który jest konsorcjum i Wykonawcy, który nie jest konsorcjum?*

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zmieniony zostaje zapis pkt 4 ppkt 1 tiret 2 OPZ na: „z przedstawicielami dostawców usług odpowiedzialnymi za stronę organizacyjno-finansową (min. 1 wywiad w każdym z podmiotów) i z osobami zaangażowanymi w bezpośrednią realizację działań aktywizacyjnych (min. 2 wywiady z dostawcą usług i/lub ich partnerami/podwykonawcami realizującymi działania aktywizacyjne)”, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie brzmienia pkt 4 ppkt 1 tiret 2 OPZ.

Pytanie 16

W punkcie 7 OPZ Zamawiający przedstawia klauzule społeczne dotyczące zatrudnienia do realizacji Zamówienia trzech osób bezrobotnych. Zamawiający wskazuje, że osoby te powinny zostać zatrudnione przez okres co najmniej 6 miesięcy. W przypadku rozwiązania stosunku pracy lub umowy zlecenia przez daną osobę przed zakończeniem tego okresu, Wykonawca zobowiązuje się do zatrudnienia na to miejsce innej osoby, spełniającej ww. warunki tak, aby zostało spełnione wymaganie 6 miesięcy. W przypadku braku ciągłości w zatrudnieniu osób Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu w wysokości 0,01% wynagrodzenia, za każdy dzień niezatrudnienia każdej z tych osób.

Zdaniem Wykonawcy to oznacza, że w przypadku rozwiązania stosunku pracy z bezrobotnym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca będzie zobowiązany zatrudnić kolejnego dnia

następną osobę bezrobotną znajdującą się w rejestrze właściwego powiatowego urzędu pracy w celu zapewnienia ciągłości zatrudnienia, w przeciwnym razie będzie płacił kary umowne. W ocenie Wykonawcy tego rodzaju kara jest niezgodna z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, albowiem nie spełnia funkcji ekwiwalentu za szkodę poniesioną przez zamawiającego, ale jest formą restrykcji zupełnie nieadekwatnej do znaczenia uchybienia. Należy tu przytoczyć wyrok Sądu Najwyższego z 17 marca 1988 r. (IV CR 58/88), w którym Sąd uznał, że kara umowna nie może być źródłem nieuzasadnionego wzbogacenia. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od tego zapisu albo o uściślenie, iż dotyczy on sytuacji, gdy rozwiązanie stosunku pracy z bezrobotnym nastąpi z przyczyn zależnych od Wykonawcy, ewentualnie o zastąpienie go zapisem mówiącym, że Wykonawca zapłaci karę umowną w przypadku, gdy przerwa ta jest dłuższa niż określony czas, niezbędny na przeprowadzenie procesu zatrudnienia kolejnej osoby bezrobotnej?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zmienione zostają zapisy w tym zakresie, Zamawiający wymaga zachowania łącznego co najmniej 6-miesięcznego okresu zatrudnienia każdej z tych osób, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie brzmienia § 7 ust. 1 pkt 4 lit b wzoru umowy oraz pkt 7 ppkt 8) OPZ.

Pytanie 17

Dotyczy punktu 7.4. 4 SIWZ. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu wykazanie doświadczenia w realizacji badań wyłącznie o charakterze ogólnopolskim bądź wyłącznie o charakterze regionalnym (w formie co najmniej dwóch odrębnych badań)? W opinii Wykonawcy doświadczenie w realizacji badań wyłącznie o charakterze ogólnopolskim bądź wyłącznie o charakterze regionalnym jest wystarczające do realizacji zamówienia. Schemat realizacji takich badań jest podobny i obejmuje zaprojektowanie metodologii, przeprowadzenie badania, analizę wyników badania oraz przygotowanie raportów z badania. Stawianie warunków, które nie są niezbędne uprawdopodobnienia, że wykonawca daje rękojmię należytego wykonania zamówienia nie znajduje uzasadnienia w treści art. 22 ust. 4 Prawa zamówień publicznych.”

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę warunku udziału w postępowaniu oraz opis sposobu spełniania tego warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie pkt 7.4 ppkt 4 SIWZ.

Pytanie 18

W punkcie 7.3. SIWZ Zamawiający wskazał, że „w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia: wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 2 usługi badawcze polegające na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i on-going, jak i analizie badań ankietowych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każda.”

- 1) *Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu wykazanie doświadczenia w realizacji badań ewaluacyjnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie ewaluację ex-post bądź wyłącznie ewaluację on-going (w formie co najmniej dwóch odrębnych usług badawczych)?*
- 2) *Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu wykazanie doświadczenia w realizacji badania ewaluacyjnego mid-term (jako dodatkowa forma badania ewaluacyjnego potwierdzająca doświadczenie Wykonawcy, traktowana na równi z ewaluacją ex-post lub on-going)?*
- 3) *Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu wykazanie doświadczenia w realizacji badania ewaluacyjnego, które jest świadczeniem okresowym lub ciągłym realizowanym przez Wykonawcę, tj. jest zamówieniem w trakcie realizacji?*

Zamawiający wymaga, aby wykazane usługi obejmowały jednocześnie ewaluację ex-post i on-going. Tymczasem, w opinii Wykonawcy, usługi badawcze obejmujące wyłącznie badania on-going bądź wyłącznie badania ex-post lub mid-term są na tyle kompleksowe, że doświadczenie w wykonywaniu takich badań, niekoniecznie w ramach jednej i tej samej usługi lub umowy, pozwoli na właściwą realizację przedmiotu zamówienia.

Warto zauważyć, że zarówno ewaluacje on-going, ex-post, jak i mid-term obejmują zaprojektowanie metodologii badania, przeprowadzenie badania, analizę wyników badania oraz przygotowanie raportów z badania. Co więcej, w opinii Wykonawcy, doświadczenie w realizacji powyższych form badań ewaluacyjnych oddzielnie (w ramach różnych umów lub usług) daje

odpowiednią rękojmię należytego wykonania przedmiotu Zamówienia, tym bardziej, że Zamawiający nie określa przedmiotu ewaluacji, którego mają dotyczyć wskazane usługi badawcze (potwierdzające doświadczenie Wykonawcy).

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę warunku udziału w postępowaniu oraz opis sposobu spełniania tego warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie pkt 7.3 SIWZ.

Pytanie 19

W punkcie 7.4. SIWZ Zamawiający wskazał, że ekspert ds. metodologii badań (ilościowych i jakościowych), ma posiadać „doświadczenie w zakresie przygotowywania metodologii do co najmniej jednego badania z zakresu ewaluacji ex-post i on-going, w tym co najmniej jedno badanie miało wartość nie niższą niż 200.000,00 złotych brutto”.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu wykazanie przez eksperta ds. metodologii badań (ilościowych i jakościowych) doświadczenia w realizacji badań ewaluacyjnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie ewaluację ex-post bądź wyłącznie ewaluację on-going, bądź wyłącznie ewaluację mid-term?

W opinii Wykonawcy doświadczenie w przygotowaniu metodologii co najmniej jednego badania z zakresu wyłącznie ewaluacji ex-post bądź wyłącznie ewaluacji on-going bądź wyłącznie ewaluacji mid-term jest wystarczające do realizacji przedmiotu zamówienia. Schemat realizacji takich badań jest podobny i obejmuje zaprojektowanie metodologii, przeprowadzenie badania, analizę wyników badania oraz przygotowanie raportów z badania. Stawianie warunków, które nie są niezbędne dla uprawdopodobnienia, że wykonawca daje rękojmię należytego wykonania zamówienia nie znajduje uzasadnienia w treści art. 22 ust. 4 Prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę warunku udziału w postępowaniu oraz opis sposobu spełniania tego warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w związku z czym Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie pkt 7.4 ppkt 1 – 3 SIWZ.

Pytanie 20

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ — Opis Przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”), badaniem mają być objęci „uczestnicy pilotażu”. W pkt. 4.3) OPZ Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystania zarówno jakościowych jak i ilościowych metod badawczych, w tym, co najmniej następujących:1) (..) 3) CATI lub PAPI (do wyboru przez Wykonawcę) ze wszystkimi uczestnikami pilotażu i osobami z grup kontrolnych ”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uczestników pilotażu”? Czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie bezrobotnych skierowanych do dostawcy usług w ramach projektu pilotażowego „Partnerstwa dla Pracy”? Zgodnie z załącznikiem nr 4 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, łączna liczba bezrobotnych skierowanych do dostawcy usług wynosi 2952 osoby. Czy ze wszystkimi ww. osobami należy przeprowadzić badanie CATI lub PAPI?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż uczestnikami pilotażu, zgodnie z zapisami projektu pilotażowego „Partnerstwo dla pracy” stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, są wszystkie osoby bezrobotne skierowane do dostawcy usług zgodnie z załącznikiem nr 4 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 21

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ — Opis Przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”), badaniem mają być objęci „uczestnicy pilotażu”. W pkt. 4.3) OPZ Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystania zarówno jakościowych jak i ilościowych metod badawczych, w tym, co najmniej następujących:1) (..) 3) CATI lub PAPI (do wyboru przez Wykonawcę) ze wszystkimi uczestnikami pilotażu i osobami z grup kontrolnych ”

Jak Zamawiający odniesie się do sytuacji, w której pomimo dolożonych przez Wykonawcę wszelkich starań (np. w postaci kilkukrotnej próby kontaktu) Wykonawcy nie uda się przeprowadzić badania CATI lub PAPI ze wszystkimi uczestnikami pilotażu? Czy w takim wypadku Zamawiający odstąpi od sankcji związanych z niezrealizowaniem wywiadów ze wszystkimi osobami?

Odpowiedź

Tak, w przypadku gdy Wykonawca udokumentuje Zamawiającemu, iż dołożył należytych starań do zrealizowania zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ.

Pytanie 22

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ — Opis Przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”), badaniem mają być objęci „uczestnicy pilotażu”. W pkt. 4.3) OPZ Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystania zarówno jakościowych jak i ilościowych metod badawczych, w tym, co najmniej następujących:1) (..) 3) CATI lub PAPI (do wyboru przez Wykonawcę) ze wszystkimi uczestnikami pilotażu i osobami z grup kontrolnych ”

Jak Zamawiający odniesie się do sytuacji, w której pomimo dołożonych przez Wykonawcę wszelkich starań (np. w postaci kilkukrotnej próby kontaktu) Wykonawcy nie uda się przeprowadzić badania CATI lub PAPI ze wszystkimi pracodawcami, z którymi współpracowali dostawcy usług, o których mowa w pkt. 4.4) OPZ? Czy w takim wypadku Zamawiający odstąpi od sankcji związanych z niezrealizowaniem wywiadów ze wszystkimi osobami?

Odpowiedź

Tak, w przypadku gdy Wykonawca udokumentuje Zamawiającemu, iż dołożył wszelkich starań do zrealizowania zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ.

Pytanie 23

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ — Opis Przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”), badaniem mają być objęci „uczestnicy pilotażu”. W pkt. 4.3) OPZ Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystania zarówno jakościowych jak i ilościowych metod badawczych, w tym, co najmniej następujących:1) (..) 3) CATI lub PAPI (do wyboru przez Wykonawcę) ze wszystkimi uczestnikami pilotażu i osobami z grup kontrolnych ”

Czy Zamawiający stawia jakieś warunki dotyczące grupy kontrolnej (np. liczebność grupy kontrolnej), czy też pozostawia te kwestie do decyzji Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający w rozdziale 15, pkt 1 projektu pilotażowego „Partnerstwo dla pracy” określił, iż to Wykonawca zaprojektuje metodologię dotyczącą wyboru osób wyłonionych spośród bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowym urzędzie pracy, które w trakcie realizacji pilotażu były aktywizowane przez powiatowy urząd pracy na zasadach ogólnych, w celu dokonania porównania efektywności działań dostawcy usług do działań podejmowanych przez powiatowe urzędy pracy. Tym samym kwestie dotyczące wyboru osób bezrobotnych do grupy kontrolnej Zamawiający pozostawił Wykonawcy.

Pytanie 24

W punkcie 7.3. SIWZ określony został warunek udziału w postępowaniu w sposób następujący: „wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należyście wykonał co najmniej 2 usługi badawcze polegające na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i on-going, jak i analizie badań ankietowych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każda”

Jak należy rozumieć określenie „wykonania co najmniej 2 usług badawczych polegających na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i on-going, jak i analizie badań ankietowych”? Czy pod tym określeniem Zamawiający rozumie wykonanie co najmniej dwóch usług badawczych, wśród których co najmniej jedna dotyczyła „przeprowadzenia badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i analizę badań ankietowych” oraz co najmniej jedna dotyczyła „przeprowadzenia badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i analizę badań ankietowych”?

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 18 (pkt III)

Pytanie 25

W punkcie 7.3. SIWZ określony został warunek udziału w postępowaniu w sposób następujący: „wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należyście wykonał co najmniej 2 usługi

badawcze polegające na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i on-going, jak i analizie badań ankietowych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każda”. Gdyby przyjąć obecne literalne brzmienie można uznać, iż warunek ogranicza konkurencję, gdyż liczba projektów, podczas których wykonywano badanie ewaluacyjne ex-post i on-going jest bardzo niewielka a do należytego wykonania przedmiotu zamówienia wystarczające jest posiadanie doświadczenia w przeprowadzaniu ewaluacji ex-post lub on-going.

Czy zważywszy powyższe argumenty, Zamawiający może potwierdzić, iż wykazanie się doświadczeniem w zakresie „wykonania co najmniej 2 usług badawczych polegających na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego w formie ewaluacji ex-post i/lub on-going, jak i analizie badań ankietowych” zostanie uznane za spełnienie warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 18 (pkt III)

Pytanie 26

Czy w związku z pytaniem pierwszym (tj. 25), w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu określonych w punkcie 7.4. SIWZ, Zamawiający może potwierdzić, iż w odniesieniu do ekspertów wszędzie tam gdzie użyto sformułowania „badanie ewaluacyjne / z zakresu ewaluacji ex-post i on-going” miał na myśli sformułowanie „badanie ewaluacyjne / z zakresu ewaluacji ex-post i/lub on-going”?

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 17 (pkt IV).

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje następującej zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

I. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert w związku z czym:

1) pkt 2.9. otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w kopercie zamkniętej i opieczetowanej w sposób uniemożliwiający jej otwarcie bez naruszenia zastosowanych przez wykonawcę zabezpieczeń, oznaczonej nazwą, adresem, nr telefonu i nr faksu wykonawcy, zaadresowanej do Zamawiającego na jego adres do korespondencji i opisanej następująco:

Oferta na: *Przeprowadzenie monitoringu i ewaluacji projektu pilotażowego pn. „Partnerstwo dla Pracy”, znak sprawy: 28/DRP/PN/2013*

Nie otwierać przed **16 września 2013 r. godz. 13:00**”

2) pkt 11.2. otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa w dniu **16 września 2013 r. o godz. 12:00**

3) pkt 11.4. otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16 września 2013 r. o godz. 13:00**

II. We wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ:

1) § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się powiadomić o tym Zamawiającego w terminie do 5 dni, licząc od dnia powierzenia, podając powierzony zakres przedmiotu umowy.”

2) § 7 ust. 1 pkt 4 lit b otrzymuje brzmienie:

„b) niezachowania łącznego, co najmniej 6 - miesięcznego okresu zatrudnienia – w wysokości 0,01% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień niezatrudnienia każdej z tych osób, jednak nie więcej niż 10% tego wynagrodzenia;”

3) § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wykaz powiatowych urzędów pracy w powiatach, o których mowa w §1 ust 1, stanowi załącznik nr 4 do umowy.”

III. W Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ:

- 1) pkt 4 ppkt 1, tiret 2 otrzymuje brzmienie:
„• z przedstawicielami dostawców usług odpowiedzialnymi za stronę organizacyjno – finansową (min. 1 wywiad w każdym z podmiotów) i z osobami zaangażowanymi w bezpośrednią realizację działań aktywizacyjnych (min. 2 wywiady z dostawcą usług i/lub ich partnerami/podwykonawcami realizującymi działania aktywizacyjne),”
- 2) pkt 7. ppkt 8) otrzymuje brzmienie:
„8) W przypadku nie zachowania łącznego, co najmniej 6 - miesięcznego okresu zatrudnienia osób Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu w wysokości 0,01% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień niezatrudnienia każdej z tych osób, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 umowy.”

IV. Pkt 7.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„7.3 W zakresie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia: wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał przynajmniej 2 usługi badawcze o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto każda, przy czym jedna z nich była ewaluacją ex-post a druga ewaluacją on-going lub mid-term, zawierających (każda) analizę badań ankietowych.

Uwaga!

Pod pojęciem „usługi badawczej” Zamawiający rozumie: zaprojektowanie metodologii badania ewaluacyjnego, przeprowadzenie badania ewaluacyjnego, analizę wyników badania, przygotowanie raportów z badania.

W przypadku, gdy wynagrodzenie wykonawcy było ustalone w walucie innej niż PLN Zamawiający dokona przeliczenia kwoty w innej walucie na PLN wg średniego kursu waluty NBP z dnia upływu terminu składania ofert.”

V. Pkt 7.4 ppkt 1 – 4 SIWZ otrzymują brzmienie:

„1. kierownik zespołu badawczego, posiadający:

kierownik zespołu badawczego, posiadający:

- doświadczenie w kierowaniu pracami zespołu badawczego realizującego badanie ewaluacyjne ex-post i badanie ewaluacyjne on-going lub mid-term w co najmniej jednej usłudze badawczej jak i w przeprowadzeniu analizy badań ankietowych, o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł brutto;
- doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji redaktora naukowego, odpowiedzialnego za opracowanie co najmniej 1 raportu, z badań poświęconych ewaluacji;

2. ekspert ds. metodologii badań (ilościowych i jakościowych):

- posiadający doświadczenie w zakresie przygotowania metodologii do co najmniej jednego badania z zakresu ewaluacji ex-post lub on-going lub mid-term, w tym co najmniej jedno badanie miało wartość nie niższą niż 200.000,00 złotych brutto;

W przypadku, gdy wynagrodzenie wykonawcy było ustalone w walucie innej niż PLN Zamawiający dokona przeliczenia kwoty w innej walucie na PLN wg średniego kursu waluty NBP z dnia upływu terminu składania ofert.

3. ekspert przewidziany do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania raportów, który:

- jest autorem lub współautorem przynajmniej dwóch publikacji naukowych dotyczących problemów rynku pracy przy czym publikacja została opublikowana drukiem,
- posiada doświadczenie w realizacji badania ewaluacyjnego ex-post i badania ewaluacyjnego on-going lub mid-term w co najmniej jednej usłudze badawczej.

4. ekspert ds. przeprowadzenia analiz statystycznych, posiadający:

- przynajmniej dwuletnie doświadczenie w zakresie realizacji badań społecznych i/lub ekonomicznych (ilościowych i jakościowych) oraz doświadczenie w prowadzeniu pogłębionych analiz statystycznych i interpretacji danych ilościowych,
- doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch badań ilościowych (wywiad kwestionariuszowy), w tym co najmniej jedno badanie o charakterze ogólnopolskim lub regionalnym.
Zamawiający pod pojęciem „badanie o charakterze ogólnopolskim” rozumie badanie przeprowadzone na terenie całego kraju, pod pojęciem „badanie o charakterze regionalnym” Zamawiający rozumie badanie przeprowadzone na obszarze co najmniej jednego województwa.”

Wszystkie zmiany treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ nie uległy zmianie.

DYREKTOR GENERALNY

/-/ Iwona Zamojska